



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 37253-2/2021/EÜIG.

Ügyintéző: Novák Erika +36 46 325-255

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Tárgy: kijelölő határozat

Hivatkozási szám: -

Ügyintézőjük: -

Melléklet:-

H A T Á R O Z A T

Az Almási Balogh Pál Kórház (székhely: 3600 Ózd, Béke u. 1-3., továbbiakban: akadályozott szolgáltató) helyett

jelen határozat közlésével visszavonásig

ellátási érdekből a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház (székhely: 3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.) **jelölöm ki és egyben kötelezem**

- a) a fekvőbeteg-ellátás vonatkozásában az akut ellátás keretében szükségessé váló CT-diagnosztika ellátására, továbbá
- b) az akadályozott szolgáltató CT-diagnosztika (szakmakód: 5108) szakmában meglévő ellátási területéről érkező betegek ellátására a felsorolt települések esetén:

Arló	Farkaslyuk	Ózd
Bánréve	Gömörszőlős	Putnok
Borsodbóta	Hangony	Sajómercse
Borsodnádasd	Hét	Sajónémeti
Borsodszentgyörgy	Járdánháza	Sajópuszpöki
Bükkmogyorósd	Kelemér	Sajóvelezd
Csernely	Királd	Sáta
Csokvaomány	Kissikátor	Serényfalva
Domaháza	Lénárdaróc	Uppony
Dubicsány	Nekézseny	

Határozatomban elrendeltek teljesítéséért felelős: Az érintett egészségügyi szolgáltató mindenkorai Főigazgatója

Egyúttal elrendelem bármely esemény azonnali jelentését, amely a betegek ellátását hátrányosan befolyásolja, megnehezíti, vagy lehetetlenné teszi.

Határozatom annak közlésével végleges.

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén megkeresésem alapján az állami adóhatóság – mint végrehajtást foganatosító szerv – a végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény szerinti intézkedéseket.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerinti, közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez címzett, de hivatalomhoz benyújtott keresetlevéllel.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az **akadályozott szolgáltató** képviseletében Dr. Bélteczki János főigazgató 2021. június 14-én bejelentette, hogy CT berendezése meghibásodott. A berendezés meghibásodásáról a szakszerviz értesítése megtörtént, a hiba elhárítása folyamatban van. A betegek ellátására más szolgáltatóval nem egyezett meg, ezért kéri másik egészségügyi intézmény kijelölését a betegek ellátására.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6. § (1) bekezdésének f) pontja szerint: „*az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében az egészségügyi szolgáltatók bejelentése alapján nyilvántartja, szükség esetén összehangolja, illetőleg az érintett egészségügyi szolgáltatók és fenntartók véleményének kikérése után megállapítja és közzéteszi a megye (főváros) ügyeleti, készenléti ellátásának és betegbeutalásának területi rendjét.*

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (1)-(2) bekezdése szerint:

18. § (1) Az egészségügyi közszolgáltatást végző szolgáltató a működési engedélyében szereplő bármely egészségügyi szolgáltatás ellátását - a fenntartó tájékoztatása mellett - szüneteltetheti. A szüneteltetést legalább nyolc nappal korábban be kell jelenteni az engedélyező egészségügyi államigazgatási szervnek, megjelölve a szünetelő szervezeti egység helyett egészségügyi szolgáltatást nyújtó szervezeti egységet annak azonosító kódjának feltüntetésével. Amennyiben a szünetelést bejelentő egészségügyi szolgáltatónál nincs az adott szakmában más szervezeti egység, az egészségügyi szolgáltató más egészségügyi szolgáltatóval megállapodik a helyette történő egészségügyi szolgáltatásról. A szünetelésről szóló bejelentéshez csatolni kell a megállapodást. A szüneteléssel kapcsolatban nem kell módosítani a működési engedélyt.

(2) Amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.

A fentiekben részletezett bejelentés alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 104. § (1) bekezdés e) pontja alapján hivatalból 2021. június 14. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Jelen eljárás megindítására vonatkozó értesítést az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

A kijelölés során figyelembe vettem az Almási Balogh Pál és a kijelölt szolgáltató közötti távolságot ((távolság:54 km, menetidő: 00:49 perc).

Tekintettel arra, hogy a kijelölt intézmény CT diagnosztika szakma tekintetében rendelkezik olyan kapacitással, hogy a CT diagnosztika szakellátásra szoruló betegek ellátását, az Almási Balogh Pál Kórházzal megegyező progresszivitási szinten biztosítani tudja, valamint a feladat ellátására ez az intézmény érhető el leghamarabb, az egészségügyi szolgáltatás biztonsága és folyamatossága érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint, az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltatók kijelöléséről döntöttem.

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvényben foglaltak alapján határoztam meg.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem. A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése szerint:

Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Tekintettel arra, hogy a betegellátás folyamatosságának hiánya súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, az érintettek részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése alapján van helye.

Az eljáró Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

A határozatban foglalt döntést az Ákr 80. § (1) bekezdése alapján, az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003.

(VII. 15.) Kormányrendelet 7. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

Jelen határozat az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003.(VII.15.) Kormányrendelet 18. § (2) bekezdése, az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V. 11.) ESZCSM rendelet 18. § (8) bekezdés b) pontján, valamint az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 6.§ (1) bekezdés f), l) és r) pontján alapul.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2021. június 14.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából

d. Müller
Dr. Paphalmi Rita
főosztályvezető *h.*



Kapják:

1. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház 3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76. (TV)
e-mail: igazgato@bazmkorhaz.hu
2. Almási Balogh Pál Kórház 3600 Ózd, Béke u. 1-3. (TV)
e-mail: foig@ozdikorhaz.hu
3. OMSZ Főigazgatósága Budapesti Mentőszervezet
e-mail: info@mentok.hu
4. OMSZ Észak-Magyarországi Regionális Szervezete - 3530 Miskolc, Petőfi S. u. 18. (TV)
e-mail: honyi.peter@mentok.hu; titkarsag.emr@mentok.hu
5. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő – 3501 Miskolc, Pf. 532 (TV)
e-mail: emth@neak.gov.hu
6. Országos Kórházi Főigazgatóság 1125 Budapest, Diós árok 3. (TV)
e-mail: okfo@okfo.hu
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal – 3530 Miskolc, Meggyesalja u. 12. (TV)
e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu
NNK Készenlét
NNK Készenlét e-mail: nnk.ugyelet@nnk.gov.hu
8. Irattár